

長文

In many situations, people are evaluated by numerical results, such as test scores or performance data, because these values appear to provide an objective measure of ability.

However, such measurements do not always reflect the full range of a person's skills, especially when those skills involve creativity, communication, or long-term development.

For example, a student who performs poorly on a single exam may still possess a deep understanding of the subject, which cannot be easily expressed through limited testing conditions.

At the same time, another student who achieves high scores may rely on short-term memorization rather than genuine comprehension.

Because of this, some educators argue that evaluation systems should be designed to include multiple forms of assessment, so that different types of ability can be recognized.

If judgments are based too heavily on numerical data alone, important qualities may be overlooked, leading to decisions that do not accurately represent individual potential.

This issue becomes more significant when such evaluations influence future opportunities, since once a certain impression has been formed, it can be difficult to change, even if new evidence appears later.

問題

① Why are numerical results often used for evaluation?

② Why are such measurements limited?

③ What example shows a problem with test scores?

④ 最も適切な選択肢を選びなさい。

What might happen if evaluation depends only on numbers?

a. Important qualities may be ignored

b. All abilities will be recognized

c. Students will study less

d. Tests will become easier

⑤ 次の文を日本語に訳しなさい。

At the same time, another student who achieves high scores may rely on short-term memorization rather than genuine comprehension.

解答

- ① Because they appear to provide an objective measure of ability
- ② They do not reflect the full range of a person's skills
- ③ A student with low scores may still understand deeply
- ④ a
- ⑤ 一方で、高得点を取る学生の中には、真の理解ではなく短期的な暗記に頼っている場合もあります

日本語訳

多くの場合、人はテストの点数や成績データなどの数値によって評価されます。これらの数値は、能力を客観的に測る指標を与えているように見えるからです。しかし、そのような評価は必ずしも、その人の持つ能力の全体を反映しているわけではありません。特に、創造性やコミュニケーション能力、あるいは長期的な成長に関わる能力は十分に反映されないことがあります。

例えば、一度の試験で良い結果を出せなかった学生でも、その科目について深い理解を持っている場合がありますが、それは限られた試験条件では容易に表すことができません。

一方で、高得点を取る学生の中には、真の理解ではなく短期的な暗記に頼っている場合もあります。

このような理由から、一部の教育者は、評価制度は複数の評価方法を取り入れるように設計されるべきだと主張しています。そうすることで、さまざまな能力が正しく認識されるようになります。

もし判断が数値データだけに過度に依存して行われると、重要な資質が見落とされてしまい、個人の可能性を正確に反映しない決定につながるおそれがあります。

この問題は、そのような評価が将来の機会に影響を与える場合には、さらに重要になります。なぜなら、いったんある評価が形成されると、たとえ後になって新たな証拠が現れても、それを変えることは難しいからです。

単語

evaluate : 評価する numerical : 数値の value : 価値 / 数値 / 値
objective : 客観的な measurement : 評価 / 測定 reflect : 反映する
involve : 伴う / 含む / 関係する creativity : 創造性
term : 期間 / 用語 / 学期 → long-term : 長期の possess : 保有する
genuine : 本当の / 本物の comprehension : 理解 assessment : 評価方法
recognize : 認識する overlook : 見落とす / 見過ごす accurately : 正確に
represent : 表す influence : 影響を与える impression : 印象

文法ポイント

- so that ~ / ~できるよう

Because of this, some educators argue that evaluation systems should be designed to include multiple forms of assessment, so that different types of ability can be recognized.

「さまざまな能力が正しく認識されるように」

- If judgments are based too heavily on numerical data alone, important qualities may be overlooked, leading to decisions that do not accurately represent individual potential.

「もし判断が数値データだけに過度に依存していると」「重要な資質が見落とされてしまう」「(そのことは) 決定につながる」that で前の名詞 decisions の説明「どんな決定か」といって、個人の可能性を正確に反映しない(決定)」

lead to ~ / ~につながる

- since / なぜなら～

This issue becomes more significant when such evaluations influence future opportunities, since once a certain impression has been formed, it can be difficult to change, even if new evidence appears later.

「なぜなら、いったんある評価が形成されると」「それを変えることは難しい」「たとえ後になって新たな証拠が現れても」