

## 長文

Rules are often regarded as limitations on individual freedom, yet their function within society is far more complex than simple restriction.

In many situations, rules do not merely prevent certain actions but also make cooperation possible by providing a shared structure within which people can act.

For instance, without commonly accepted guidelines, individuals might pursue their own interests in ways that conflict with others, which could eventually lead to disorder.

This suggests that what appears to limit freedom may, in fact, create the conditions under which freedom can be exercised meaningfully.

Having experienced environments in which regulations were either too strict or too weak, people tend to recognize that balance is essential.

If rules were removed entirely, society would not become more free, but rather more unstable, as individuals would lack a clear basis for decision-making.

At the same time, excessive control may reduce creativity, because people become reluctant to act beyond what is explicitly permitted.

This tension between order and freedom is not easily resolved, and different societies address it in different ways.

What is important, therefore, is not whether rules exist, but how they are designed and applied over time.

Without careful adjustment, even well-intended systems may fail to produce the outcomes they were meant to achieve.

## 問題

- ① How are rules often viewed?
- ② Why are rules necessary for cooperation?
- ③ What might happen if rules were completely removed?
- ④ 最も適切な選択肢を選びなさい。

Why can excessive control be a problem?

- a. It increases freedom
- b. It reduces creativity
- c. It improves cooperation
- d. It strengthens balance

- ⑤ 次の文を日本語に訳しなさい。

This tension between order and freedom is not easily resolved, and different societies address it in different ways.

## 解答

- ① As limitations on individual freedom
- ② Because they provide a shared structure that makes cooperation possible
- ③ Society would become more unstable
- ④ b
- ⑤ 秩序と自由の間にあるこの緊張関係は簡単には解決できず、異なる社会はそれに対して異なる方法で対処している

## 日本語訳

規則はしばしば個人の自由に対する制約と見なされますが、社会の中で果たすその機能は、単なる制限よりもはるかに複雑なものです。

多くの場合、規則は単に特定の行動を防ぐだけでなく、人々が行動できる共通の枠組みを提供することで、協力を可能にしています。

例えば、広く受け入れられた指針がなければ、人々は他者と衝突する形で自分の利益を追求してしまう可能性があり、その結果、最終的には混乱に至るおそれがあります。

これは、一見自由を制限しているように見えるものが、実際には自由を意味のある形で行使できる条件を生み出していることを示しています。

規制が厳しすぎたり、逆に弱すぎたりする環境を経験してきた人々は、バランスが不可欠であることに気づく傾向があります。

もし規則が完全に取り除かれたならば、社会はより自由になるのではなく、むしろ不安定になるでしょう。なぜなら、人々は意思決定のための明確な基準を欠くことになるからです。

同時に、過度な統制は創造性を低下させる可能性があります。なぜなら、人々は明確に許可されている範囲を超えて行動することに消極的になるからです。秩序と自由の間にあるこの緊張関係は簡単には解決できず、社会によって異なる方法で対処されています。

したがって重要なのは、規則が存在するかどうかではなく、それがどのように設計され、時間をかけてどのように適用されていくかという点です。

慎重な調整がなければ、たとえ善意に基づいて作られた制度であっても、意図された結果を生み出せない可能性があります。

## 単語

limitation : 制限      function : 機能      restriction : 制約  
prevent : 防ぐ / 妨げる      cooperation : 協力      structure : 構造  
guideline : 指針      conflict : 衝突 / 衝突する / 対立する      eventually : 結果的に  
disorder : 混乱      exercise : 行使する      regulation : 規制  
strict : 厳しい / 厳格な      unstable : 不安定な      decision-making : 意思決定  
creativity : 創造性      reluctant to V : ~したがらない      beyond : 超えて  
explicitly : 明確に      tension : 緊張関係      order : 秩序      resolve : 解決する  
address : 取り組む / 対処する      well-intended : 善意の / 良かれと思つての

## 文法ポイント

- For instance, without commonly accepted guidelines, individuals might pursue their own interests in ways that conflict with others, which could eventually lead to disorder.

「例えば、広く受け入れられた指針がなければ」「人々は自分の利益を追求してしまう可能性がある」that で、前の名詞 ways を説明「他者と衝突する (方法で)」which で前の文章を説明「そのことは、最終的には混乱につながるかもしれない」

- This suggests that what appears to limit freedom may, in fact, create the conditions under which freedom can be exercised meaningfully.

that 以下の主語 : what appears to limit freedom

that 以下の動詞 : may create

under which 「その下で」どんな条件か → その条件下で自由が意味のある形で行使される

- If rules were removed entirely, society would not become more free, but rather more unstable, as individuals would lack a clear basis for decision-making.

as = 理由 : なぜなら、人々は意思決定のための明確な基準を欠くことになるからです