

長文

The influence of media has expanded rapidly, and it has become increasingly difficult to distinguish accurate information from misleading content in modern society.

Some reports, attempting to attract attention, present simplified explanations, which can confuse readers and prevent them from understanding complex issues properly.

For example, certain news sources emphasize dramatic events, while ignoring other important facts, which may lead people to form biased opinions.

Having relied too heavily on limited information, many individuals have made judgments that do not reflect the full situation.

If people had examined multiple sources more carefully, they could have avoided being misled by incomplete or exaggerated reports.

In some cases, journalists should have verified their information before publishing it, but they failed to do so, which damaged their credibility.

In addition, it has been suggested that education should focus on developing critical thinking skills, because individuals who can analyze information properly are less likely to be influenced by false claims.

Without such skills, however, people may accept information passively, which could allow misinformation to spread more widely.

In conclusion, although media plays an important role in society, it is essential to evaluate information carefully, so that people can make informed decisions based on reliable evidence.

問題

① What has made it difficult to understand information in modern society?

② How do some reports mislead readers?

③ Why do people form biased opinions?

④ 最も適切な選択肢を選びなさい。

What could have happened if people had examined multiple sources?

- a. They would have ignored information
- b. They could have avoided being misled
- c. They would have created false news
- d. They would have stopped reading

⑤ 次の文を日本語に訳しなさい。

In some cases, journalists should have verified their information before publishing it, but they failed to do so, which damaged their credibility.

解答

- ① The expansion of media influence
- ② By presenting simplified explanations
- ③ Because news sources emphasize dramatic events while ignoring other important facts
- ④ b
- ⑤ 場合によっては、ジャーナリストは情報を公表する前にそれを検証すべきでしたが、実際にはそうしなかったため、その信頼性を損なう結果となった

日本語訳

メディアの影響力は急速に拡大しており、現代社会では正確な情報と誤解を招く内容とを見分けることがますます難しくなっています。

一部の報道は注目を集めようとして、物事を単純化した説明を提示することがあり、それが読者を混乱させ、複雑な問題を正しく理解することを妨げる可能性があります。

例えば、あるニュース媒体は劇的な出来事を強調する一方で、他の重要な事実を無視することがあり、その結果、人々が偏った意見を形成してしまう可能性があります。

限られた情報に過度に依存してきた結果、多くの人々は全体像を反映しない判断を下してきました。

もし人々が複数の情報源をより慎重に検討していたならば、不完全または誇張された報道に惑わされることを避けられていたかもしれません。

場合によっては、ジャーナリストは情報を公表する前にそれを検証すべきでしたが、実際にはそうしなかったため、その信頼性を損なう結果となりました。

さらに、教育は批判的思考力を育てることに重点を置くべきであると指摘されており、情報を適切に分析できる人々は、誤った主張に影響されにくいと考えられています。

しかし、そのような能力がなければ、人々は情報を受け身のまま受け入れてしまい、その結果、誤情報がより広く拡散する可能性があります。

結論として、メディアは社会において重要な役割を果たしているものの、信頼できる根拠に基づいて適切な判断を下すためには、情報を慎重に評価することが不可欠です。

単語

distinguish : 区別する / 見分ける → distinguish A from B : AとBを見分ける

accurate : 正確な misleading : 誤解を招く simplify : 簡素化する

confuse : 混乱させる properly : 適切に emphasize : 強調する

lead 人 to ~ : 人が~するよう導く biased : 偏った rely on : 頼る

reflect : 反映する judgment : 判断 / 評価 multiple : 複数の

incomplete : 不完全な exaggerated : 誇張された / 大げさな

verify : 確認する publish : 発表する / 出版する credibility : 信頼性

critical thinking : 批判的思考 analyze : 分析する

be likely to do : ~しがちである claim : 主張 passively : 受動的に

evaluate : 評価する informed decision : 適切な判断 reliable : 信頼できる

文法ポイント

- Some reports, attempting to attract attention, present simplified explanations, which can confuse readers and prevent them from understanding complex issues properly.

「一部の報道は」「(分詞構文) 注目を集めようとして」「物事を単純化した説明を提示する」 which で前の文章を説明「そのことは読者を混乱させ、複雑な問題を正しく理解することを妨げる可能性がある」

☆ 「which can confuse readers」 and 「(which can) prevent them from understanding complex issues properly」 (並列)

- If people had examined multiple sources more carefully, they could have avoided being misled by incomplete or exaggerated reports.

「もし人々が複数の情報源をより慎重に検討していたならば」「彼らは避けることができていたかもしれない」「ミスリードされることを」by(～によって)「不完全または誇張された報道(によって)」

☆ if S had 過去分詞., S could have 過去分詞 : 「仮定法過去完了」過去の仮定、実際に起こらなかった想像を表す (実際はしていなかった、過去の想像のお話)

☆ avoid Ving : ～するのを避ける → 今回は主節が仮定法で「they could have avoided」さらに受け身で「avoided Ving → avoided being misled」

- should have 過去分詞 : ～すべきだった

journalists should have verified their information before publishing it

「ジャーナリストは情報を公表する前にそれを検証すべきだった」

- In addition, it has been suggested that education should focus on developing critical thinking skills, because individuals who can analyze information properly are less likely to be influenced by false claims.

「加えて、それは指摘されている」形式主語 it + that節、it(それ)の内容を that 以降で説明「教育は批判的思考力を育てることに重点を置くべき」

「なぜなら人々は」who で前の名詞 individuals を説明「情報を適切に分析できる(人々は)」「誤った主張に影響されにくい」

☆ because 以降の主語・動詞は「individuals are less likely to be influenced」

- so that S V : ～できるよう

so that people can make informed decisions based on reliable evidence

「人々が信頼できる根拠に基づいて適切な判断を下すことができるよう」